**پرسشنامه کنش تاملی :**

پرسشنامه کنش‌تاملی (فوناگی و همکاران، 2016) یک مقیاس خود گزارشی و شامل 8 گویه است .این پرسشنامه، کنش‌تاملی را در دو بعد اندازه‌گیری می‌کند : قطعیت و عدم قطعیت درباره حالات ذهنی.

شرکت کنندگان گویه‌ها را در مقیاس 7 درجه‌ای لیکرت از "کاملا مخالفم" (عدد 1) تا " کاملا موافقم " (عدد7) رتبه بندی می‌کنند.

نمرات هر دو خرده مقیاس‌های قطعیت و عدم قطعیت درباره حالات ذهنی، از طریق کدگذاری مجدد 6 گویه محاسبه می‌شوند. نمونه ای از این گویه ها عبارت اند از : " بعضی اوقات علت کارهایی که می‌کنم را نمی‌دانم." یا " **احساسات قوی اغلب باعث می‌شوند نتوانم به خوبی فکر کنم."**

**گویه ها از نظر استخراج نمره به این صورت محاسبه می‌شوند که نمرات داده شده به هر گویه به صورت 0 تا 3 کدگذاری مجدد می‌شوند و نمره بالاتر در هر گویه و به طوری کلی در هر خرده مقیاس نشان دهنده‌ی بیش ذهنی‌سازی است در حالی که نمرات پایین تر نشان دهنده سطح بهینه ذهنی‌سازی هستند. (موراندوتی و همکاران، 2018)**

**فوناگی و همکاران (2016) همبستگی درونی این ابزار را مطلوب و آلفای کرونباخ دو خرده مقیاس عدم قطعیت درباره حالات ذهنی و قطعیت درباره حالات ذهنی را به ترتیب 77/0 و 65/0 گزارش کرده‌اند.**

**نسخه فارسی این پرسشنامه توسط موسوی و همکاران (2021) به شیوه ترجمه-ترجمه معکوس به فارسی برگردانده شده‌است و برای رواسازی آن از نمونه ای شامل 369 نوجوان غیر بالینی در شهر تهران و شهریار استفاده شده است.**

**تحلیل عاملی تاییدی، ساختار عاملی پرسشنامه را تایید کرده و همسانی درونی در نسخه فارسی برای خرده مقیاس قطعیت در مورد حالات ذهنی 707/0 و برای خرده مقیاس عدم قطعیت در مورد حالات ذهنی 624/0 گزارش شده‌است. ضریب همبستگی آزمون مجدد پس از هفت هفته به میزان مثبت و مطلوب برای هر دو خرده مقیاس (قطعیت : 813/0 و عدم قطعیت 780/0 ) محاسبه گردیده است.**

**درباره تاثیر ویژگی های جمعیت شناختی،** میانگین خرده مقیاس عدم قطعیت درباره حالات ذهنی برای نوجوانانی که والدینشان تحصیلات پایینی داشتند به طور قابل توجهی بیشتر از هر دو گروه از نوجوانانی بود که والدین آنها نها آدارای تحصیلات متوسط یا بالا بودند، اما میانگین خرده مقیاس قطعیت درباره حالات ذهنی بین سطح متوسط و بالا تفاوت معناداری نداشت.

در بررسی روایی ابزار نسبت به سایر ابزارها، خرده مقیاس قطعیت درباره حالات ذهنی، با زیرمقیاس perspective-taking از پرسشنامه شاخص واکنش بین فردی (IRI) همبستگی مثبت (IRI-PT r= 0.247, p=0.001) و با خرده مقیاس مشکل در شناسایی احساسات در پرسشنامه الکسی تایمیا همبستگی منفی

TAS-DIF r=- 0.559, p=0.000)) داشت.

همچنین این خرده مقیاس با زیرمقیاس باورهای منفی در مورد کنترل ناپذیری و خطر در پرسشنامه ذهنی سازی نیز همبستگی منفی (MCQ-NB r= -0.212, p =0.003)دارد.

برخلاف انتظارات ، خرده مقیاس قطعیت درباره حالت های ذهنی با همدلی شناختی و مهارت های ذهن آگاهی ارتباطی نداشت.

خرده مقیاس عدم قطعیت درباره حالات ذهنی با زیر مقیاس perspective-taking از ابزار شاخص های واکنش بین فردی (IRI-PT r= -0.0256, p= 0.001) ، زیر مقیاس همدلی شناختی از پرسشنامه همدلی اساسی (BES-CE r= -0.145, p= 0.044) و زیر مقیاس آگاهی از ذهن آگاهی (MAAS r= -0.242, p = 0.001)، همبستگی منفی داشت. همانطور که انتظار می رفت این خرده مقیاس ، با زیر مقیاس باورهای منفی در مورد کنترل ناپذیری و خطر در پرسشنامه ذهنی سازی (MCQ-NB r= 0.329, p = 0.000) و با خرده مقیاس مشکلات در شناسایی احساسات از پرسشنامه الکسی تایمیا (TAS-DIF r= 0.502, p= 0.000) همبستگی مثبت داشت.

درباره همبستگی این خرده مقیاس ها با شاخص‌های عملکرد ناسازگارانه روانشناختی**،** خرده مقیاس قطعیت در مورد حالات ذهنی با درونی سازی و برونی سازی همبستگی منفی داشته و خرده مقیاس عدم قطعیت درمورد حالات ذهنی با هر دو خرده مقیاس همبستگی مثبت داشته است.

پرسشنامه:

شرکت‌کننده‌ی عزیز،

لطفاً عبارات زير را بخوانيد و بر اساس میزان مخالفت یا موافقت‌تان با هر عبارت، عددی بین 1 تا 7 را برای آن برگزینید. در مورد عبارات زیاد فکر نکنید، اولین پاسخ معمولاً بهترین پاسخ است.

از مقیاس زیر برای انتخاب عدد استفاده کنید.

|  |
| --- |
| کاملاً موافقم 7 6 5 4 3 2 1 کاملاً مخالفم |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **عدد** | **عبارت** | **ردیف** |
|  | **افکار دیگران برایم نامعلوم است.** | 1 |
|  | بعضی اوقات علت کارهایی که می‌کنم را نمی‌دانم. | 2 |
|  | **وقتی عصبانی می­شوم حرف‌هایی می­زنم که واقعاً نمی­دانم چرا آن‌ها را می­گویم.** | 3 |
|  | **وقتی عصبانی می‌شوم حرف‌هایی می‌زنم که بعداً پشیمان می‌شوم.** | 4 |
|  | **وقتی احساس ناامنی می‌کنم، ممکن است طوری رفتار کنم که دیگران را ناراحت کند.** | 5 |
|  | **گاهی کارهایی می­کنم که واقعاً دلیل آن­ها را نمی­دانم.** | 6 |
|  | **همیشه می دانم چه احساسی دارم.** | 7 |
|  | **احساسات قوی اغلب باعث می‌شوند نتوانم به خوبی فکر کنم.** | 8 |

راهنمای استخراج نمره:

**از این پرسشنامه دو نمره، یکی برای خرده مقیاس قطعیت درباره حالات ذهنی و یکی برای عدم قطعیت در این باره استخراج می‌شود. و برای محاسبه هر خرده مقیاس، شش گویه از گویه ها را به شیوه متفاوتی مجددا کدگذاری می‌کنیم.**

برای محاسبه خرده مقیاس قطعیت درمورد حالت های روانی، پاسخ های داده شده (از 1 تا 7 ) به گویه های 1، 2، 3، 4، 5، و 6 را به صورت 3، 2، 1، 0، 0، 0، 0 ارزش‌گذاری می‌کنیم. در این حالت، موافقت متوسط با گویه، نشان دهنده سطح سازگارانه کنش تاملی و موافقت کم (یا مخالفت) با گویه ها نشان دهنده قطعیت شدید درباره حالات ذهنی است که به عنوان بیش‌ذهنی‌سازی شناخته می‌شود.

برای محاسبه عدم قطعیت درباره حالات ذهنی‌، پاسخ های داده شده (از 1 تا 7) به گویه های 2، 4، 5، 6 و 8 را به صورت 0، 0 ، 0 ، 0، 1، 2، 3 و گویه شماره 7 را به صورت معکوس و با اعداد : 3 ، 2 ، 1، 0 ، 0 ، 0 ، 0 کد گذاری می‌کنیم که نمرات بالا نشان دهنده بیش‌ذهنی‌سازی هستند (موراندوتی و همکاران 2015؛ بادود و همکاران، 2015).
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